

Către: Agenția Regională pentru Protecția Mediului Sibiu

Referitor la: Decizia privind emiterea avizului de mediu pentru „Modificare Plan Urbanistic Zonal - zona de dezvoltare industrială Roșia Montană” promovat de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A.

Subscrisa, Asociația „Arhitectură. Restaurare. Arheologie” - ARA,

Ca urmare a analizării documentațiilor *Plan Urbanistic Zonal - Zona industrială Roșia Montană* (S.C. Proiect Alba S.A., 2006, 2010) și *Raport de mediu pentru Modificare Plan Urbanistic Zonal pentru Zona de Dezvoltare Industrială S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A.* (S.C. AMEC Earth & Environmental S.R.L. România, 2007, 2010) (numite în continuare Documentația),

Având în vedere observațiile și întrebările - rămase fără răspuns sau cu răspunsuri nesatisfăcătoare - formulate de reprezentanții ARA, Ștefan Bălici și Virgil Apostol, participanți la dezbateră publică a proiectului desfășurată în Roșia Montană în data de 30 aprilie 2009,

Având în vedere răspunsurile formulate de titularul Documentației și publicate on-line pe situl web al Agenției Regionale pentru Protecția Mediului (ARPM) Sibiu, la adresa: http://arpmsb.anpm.ro/rosia_montana-6140, în special nr. crt. 6,

Luând act de decizia ARPM Sibiu 2849 din 07.03.2011 de a emite avizul de mediu pentru „Modificare Plan Urbanistic Zonal - zona de dezvoltare industrială Roșia Montană” , comunicată în data de 7 martie 2011, în temeiul Art. 7 al Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ, precum și în temeiul prevederilor Hotărârii de Guvern 1076/2004 privind evaluarea de mediu pentru planuri de programe, vă solicităm:

- să revocați decizia ARPM Sibiu 2849 din 07.03.2011 de emitere a avizului de mediu pentru planul „Modificare Plan Urbanistic Zonal - zona de dezvoltare industrială Roșia Montană”;
- să nu emiteți avizul de mediu pentru planul „Modificare Plan Urbanistic Zonal - zona de dezvoltare industrială Roșia Montană”,

din următoarele motive:

1. Scopul documentației, așa cum este prezentat în titlul său (*Modificare Plan Urbanistic Zonal pentru Zona de Dezvoltare Industrială S.C. ROȘIA MONTANĂ GOLD CORPORATION S.A. – ROȘIA MONTANĂ*), în memoriul PUZ (cap. 1.2., *Obiectul PUZ*, p. 5, 6) și în Raportul de mediu (cap. 2.3.2., *Conținutul și obiectivele principale ale planului urbanistic zonal*, p. 76) - acela de a crea condițiile punerii în aplicare a proiectului minier propus de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. - contravine legii nr. 350 / 2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, art. 47 (6): „Se interzice promovarea planurilor urbanistice zonale cu scop declarat de promovare a unui anumit proiect de investiții. Planurile urbanistice zonale reglementează condițiile de amplasare a investițiilor, indiferent de natura lor sau de beneficiar.”

2. Teritoriul de studiu și de reglementare al PUZ 2010 include și zona Centrului istoric. Zona centrului istoric este zonă protejată instituită prin PUG Comuna Roșia Montană. Acest lucru atrage după sine obligația elaborării unui PUZ distinct. Faptul că în Documentație se menționează un astfel de PUZ aflat în curs de avizare nu justifică dubla reglementare a acestui teritoriu.

Includerea Zonei protejate Centrul Istoric în teritoriul de reglementare al Documentației cât și existența în acest teritoriu a obiectivelor incluse în Anexa 3 la L. 5/2000 privind aprobarea Planului de Amenajare a Teritoriului Național, Secțiunea a III-a, Zone protejate, obiective declarate prin lege „valori de patrimoniu cultural de interes național (monumente istorice de valoare națională excepțională)”, introduce Documentația sub incidența acestei legi. În consecință, Documentația trebuie elaborată pe baza prevederilor cuprinse în Reglementarea tehnică „Metodologie de elaborare și conținutul cadrului al documentațiilor de urbanism pentru zone construite protejate (PUZ)” aprobată prin Ordinul Ministrului Construcțiilor, Transporturilor și Turismului nr. 562/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 125 bis / 11 februarie 2004.

De asemenea, Documentația ignoră prevederile avizului Ministerului Culturii și Cultelor nr. 61/14.02.2002 privind Studiul de delimitare a Centrului istoric Roșia Montană, care prevede că „PUZ-ul cu reglementările aferente privind zona protejată și zona de protecție instituită, se va prezenta la Ministerul Culturii pentru avizare”, precum și prevederile avizului aceluiași minister, nr. nr. 178 / 20.06.2002, privind PUZ Zona industrială, care precizează că „proiectantul va prezenta la avizare PUZ pentru zonele protejate cu valoare de patrimoniu cultural, cu reglementări privind modul de construire și intervenție în teritoriu”.

Așadar, Documentația încalcă aceste prevederi și cerințe ale autorităților, care impun realizarea de documentații urbanistice distincte pentru Zona protejată a centrului istoric, dar și pentru toate celelalte zone protejate care trebuie definite pornind de la valorile de patrimoniu protejate prin L. 5 / 2000.

Nici una dintre aceste zone nu poate, în condițiile legii, să facă obiectul unei Documentații de reglementare a unei activități industriale, cu atât mai puțin a unei documentații dedicate unui anume proiect de exploatare industrială.

3. Documentația nu consemnează statutul complet și actual al elementelor aparținând patrimoniului național și nu consemnează zonele de protecție prevăzute de lege ale acestor obiective.

Astfel, Masivul Cârnic este înregistrat în forma cuprinsă în LMI 2004 (doar zona Piatra Corbului), dar în LMI revizuită, actualizată și republicată în 2010 (Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 bis / 1 octombrie 2010) Masivul Cârnic este cuprins în întregime, cu toate elementele sale, atât ca extindere teritorială, cât și ca tipologie și cronologie a vestigiilor: AB-I-s-A-20329 „Galeriile din Masivul Cârnic”, localizare: „Masivul Cârnic”, epocă romană, medievală, modernă.

Masivul Orlea este înregistrat în Documentație doar ca un punct, ignorând extinderea sa teritorială. În forma actualizată a LMI (2010), Masivului Orlea i se precizează și extinderea: AB-I-m-A-00065.02 „Exploatarea minieră romană de la Alburnus Maior, Masivul Orlea”, localizare: „«Orlea» întreaga localitate, pe o rază de 2 km”; AB-I-m-A-00065.01 „Așezarea romană de la Alburnus Maior, Zona Orlea”, localizare: „«Orlea» întreaga localitate, pe o rază de 2 km”.

Zonele de protecție impuse de lege în jurul monumentelor istorice nu sunt consemnate în Documentație (cu excepția unei zone trasate arbitrar alături de Monumentul funerar roman de la Tăul Găuri).

4. Documentația încalcă prevederile legale, prevăzând obiective industriale, aparținând proiectului minier al RMGC, suprapuse peste monumente istorice clasate și peste zonele lor de protecție (definite implicit de lege, pentru situația în care nu au fost delimitate pe baza unor studii de specialitate).

Astfel, peste Masivul Cârnic și Orlea, monumente istorice clasate, sunt prevăzute cariere de exploatare. Alte monumente istorice și zonele lor de protecție sunt suprapuse de obiective ale proiectului minier. Aceste prevederi ale Documentației semnifică reglementarea distrugerii (totale sau parțiale) a acelor monumente istorice și a zonelor lor

de protecție. Acest lucru este interzis în mod expres prin lege: „Aplicarea de servituți care au drept consecință desființarea, distrugerea parțială sau degradarea monumentelor istorice și a zonelor lor de protecție este interzisă” (L. 422/2001, art. 10.4.).

De asemenea, suprapunerea carierelor și a altor obiective industriale peste obiective clasate ca monumente istorice încalcă prevederile Legii minelor nr. 85/2003, care prevede la art. 11, alin.1: „Efectuarea de activități miniere pe terenurile pe care sunt amplasate monumente istorice, culturale, religioase, situri arheologice de interes deosebit [...], precum și instituirea dreptului de servitute pentru activități miniere pe astfel de terenuri sunt strict interzise.”

Nu în ultimul rând, OUG 195 / 2005, actualizată, privind protecția mediului prevede la art. 70: „Pentru asigurarea unui mediu de viață sănătos, autoritățile administrației publice locale, precum și, după caz, persoanele fizice și juridice au următoarele obligații: [...] e) să respecte regimul de protecție specială [...] a monumentelor istorice, a ariilor protejate și a monumentelor naturii. Sunt interzise amplasarea de obiective și desfășurarea unor activități cu efecte dăunătoare în perimetrul și în zonele de protecție a acestora.”

În concluzie,

date fiind și prevederile OUG 195/2005, actualizată, privind protecția mediului, care includ în definiția mediului „unele valori materiale și spirituale” - între care fără îndoială se înscrie și patrimoniul cultural,

având în vedere observațiile formulate, vă solicităm:

- să revocați decizia ARPM Sibiu 2849 din 07.03.2011 de emitere a avizului de mediu pentru planul „Modificare Plan Urbanistic Zonal - zona de dezvoltare industrială Roșia Montană”;
- să nu emiteți avizul de mediu pentru planul „Modificare Plan Urbanistic Zonal - zona de dezvoltare industrială Roșia Montană”.

Cu stimă,

dr. Monica Mărgineanu Cârstoiu,
Președinte

dr. Ștefan Bâlici,
Vicepreședinte

drd. Virgil Apostol,
Secretar

Komiric

Palun

[Signature]

